

"Поэтом можешь ты не быть..."
а можешь и быть.

То, что я пишу — не отчет, не попытка всеобъемлющего анализа явления. Это — заметки "по поводу", живой отклик на происходящее. Выставка в ЛДМ. Май-июнь 1987 г. Название обязывающее: "Весенняя выставка "Галерея Товарищества Экспериментального Изобразительного Искусства". Свыше ста авторов. Прежде всего в глаза бросается, неожиданно! — воздух между работами. Исчез такой "родной" привычный "навал", когда зритель сразу "получает по мозгам" так, что долго ходит обалдевший, плохо соображающий и, зачастую, в таком состоянии покидающий зал. Исчез или почти исчез элемент эпотажа и именно это резко отличает, на мой взгляд, данную экспозицию от предыдущих больших выставок ТЭИИ. Этот качественный метод — не случаен.

В то время, как на зрителя с экранов телевиденья, из парковых аллей, из залов различных ДК, с ярмарочных площадок буквально "обрушилось" гигантское количество различных поделок, безличных пейзажиков и суррогатных портретиков, когда пропаганда имитации искусства стала, вроде бы, явлением привычным, Совет ТЭИИ вместе с выставкомом ТЭИИ принял решение: не смешиваться с новоявленной "садово-парковой" культурой. Отсюда — чрезвычайно "жесткий" отбор работ. Из произведений двухсот художников выставком путем открытого голосования в присутствии автора, отверг почти половину (!) работ. Имена авторов, даже "заслуженных", не принимались во внимание. Проходной бал на данную выставку давало только качество работы и только оно. В результате выставка, как организм, получилась более гармоничной, чем многие её предшественницы.

Итак — выставка. Я попробую коснуться некоторых ключевых её моментов, расставить акценты и, может быть, перечеркнуть их.

Сначала — группы. Почему? Да потому, что это социально-эстетические заявки людей, вроде бы объединенных единым мировоззрением. Итак, "Митьки". В.Шагин, наверное, только по совершеннолетию своего сына, вдруг узнал, что он, отец, тоже "митек". Пять пейзажей достойны украсить стены любого музея. Точные по цвету, компановке, каждый обладает своим "состоянием". Прекрасные работы.! А собственно "Митьки", возглавляемые Д.Шагиным? Долог путь к вершинам искусства и работать этим ребятам надо, как "каторжным", потому что многие из них, действительно, талантливы.. То, что "Митьки" "повзрослели" — несомненный факт: экспозиция стала строже, грамотнее (даже по сравнению с "Гаванью"). То, что вокруг "Митьков" не совсем здоровый ажиотаж (создаваемый не без их помощи) — тоже факт. И боюсь, что это им более повредит, чем поможет. На выставке среди "митьковских" работ я бы выделил работы Шинкарева.

Далее: "Новые дикие". На фоне Ленинградской культуры — явление, действительно новое, на мой взгляд — органичное и... очень талантливое. Наиболее громко "Новые дикие" заявили о себе на зимней выставке в Гавани. Их работы — яркая реакция на время отцов и братьев старших, время лживое, где всё хорошо и всё фальшиво, где ложь стала нормой общественных отношений, нормой поведения. Это реакция и на наше время, где всё не просто и где как раз почему-то приходят на память слова одного из героев Толкиена: "... Светлые Силы одерживали удивительно бесплодные победы и терпели сокрушительные поражения от Сил Тьмы". Композиции "Новых диких" часто смешные, но, почти всегда — неожиданные, неординарные, некоммерческие, что ли. Это, как свежий ветер, ощущение крыльев. И в данном случае мне не приходит в голову, что ребята эти — очень молоды. Они действительно молоды: и О.Котельников, и Т.Новиков, и И.Сотников, и Н.Бугаев, но говорят языком Искусства, говорят озорно, страстно, говорят честно и, главное, не с чужого голоса.

Есть на выставке, по-моему, и акценты. Это работы Л.Никитиной, Г.Устюгова, Е.Фигуриной и В.Войнова.

Репортаж из "Дома Скорби" Ленины Никитиной — четыре портрета — это вещи, о которых язык не поворачивается "поверить их алгеброй", анализировать блоки, входы и выходы из картин, гово-

рить о "системах координат" и проч. Эти работы переворачивают сердце, это работы Высокой Скорби, трагической красоты, странный, по нашим-то временам, аналог Бытия.

Геннадий Устюгов — романтик, но... романтик своеобразный. Философская фиксация мгновенности человеческой жизни по отношению к беспредельности времени-пространства, трепетность, потрясающая способность "угадывать" связь времен давно минувших с нашим временем присуща работам Устюгова, художника "загадочного" и тонкого. Пейзажи или натюрморты, портреты или многофигурные композиции — они проносятся, как рой видений, запечатленных в твоей душе, о которых ты не догадываешься, но которые, может быть, и есть ты, твое настоящее "я".

По контрасту с "приглушенными" работами Устюгова — яркие холсты Е.Фигуриной сразу обращают на себя внимание зрителя. "Делать" картины "~~широким~~ "открытым" цветом — привилегия редких в цехе художников колористов. Е.Фигурина относится именно к таким "инопланетянам". Среди работ многих и многих мастеров её работы узнаешь сразу, еще издали, по особому звучанию красного, зеленого, желтого и синего. Но не в этом, вероятно, главное отличие ее работ от работ других художников. Мир трогательных, беспомощных, легко ранимых существ, крик одиночества в громадный, дискомфортный мир человеческих отношений — это Елена Фигурина, в этом ее отличие от других художников.

И, наконец, В.Воинов, чье творчество давно привлекает к себе внимание специалистов и зрителей своей философской глубиной, точностью формы, лаконичностью, интереснейшими ассоциативными ~~выражениями~~ рядами, возникающими при общении с любой из его работ. И на этой выставке мастер представил блок из пяти работ о времени, отстоящем от нашего не на такое уж большое расстояние. О В.Войнове писали многие, в том числе и я, о работах, выставленных на Литейном, 57 в 1985 г. Поэтому в этой заметке я не хочу распросраняться, а просто отмечу одну работу, которая, я уверен, когда-нибудь, обойдет все искусствоведческие учебники мира. Это — "Черная полоса" — работа потрясающего накала, страшная и прекрасная, до сумасшествия. Это — как обвал сознания.

А теперь — небольшое отступление: после положительных эмоций, восторгов — снова о качественном моменте. Вроде бы экспозиция — посвободней размещена, вроде бы, отбор был построже... А Выставка? Как будто, чего-то не хватает, как-будто, что-то уж очень привычно, как будто эстетических новостей маловато. А не пора ли многим моим товарищам из ТЭИИ немного трезвее взглянуть на свое творчество? А то ведь, авангард — слово хорошее, но если ехать на нем с одной и той же скоростью, легко оказаться и в арьергарде. Пока еще, в сравнении с ЛОСХом, — впереди, но стал слышен скрип ржавеющих колесиков. Да и такой ли критерий ЛОСХ, чтобы соревноваться с ним! Напоминает пейзаж: болото и кочки. Кочки-то выше! Ура!

Неужели забыли про настоящий лес? Высокие деревья, дальние горизонты. Или же действительно все эти паршивые социальные моменты закрыли многим художникам такое явление, такой древний и всегда юный феномен: "Высокое Искусство. А ведь оно включает в себя и социум, и подробную жизнь души в космосе! Ну, да хватит. Может быть, и постучится в наши неприступные в своей гордыне души Момент Самокритичности. Ведь жутковато будет услышать от нашего зрителя, именно Нашего, повторяю, слова из сказочки: "А король-то, голый!" Ведь сколько не компануй работы-не-экстра по стеночкам, ни черта не получится: от перестановки мест слагаемых сумма не меняется. Даже такой мастер, как Соломон Россин, вдруг удивил! Думаю, не должен бы он выставлять суррогатные работы. А то, ведь, лица — для заказчика, чтобы, значит, поглаже, да попохожей, а тельце — прищем, чтобы все-таки Россин угадывался. Сойдет для такой выставки! Я знаю С.Росина, как автора блестящих работ. Не этично, ведь, так поступать.

Всего не охватить и, повторяю, — это лишь мысли "по поводу" каких-то моментов, связанных с выставкой. Поэтому, вернемся к работам. К.Миллер. Картины стали построже, исчезло лобовое, плакатное звучание, есть ненавязчивый ассоциативный ряд. По-моему, это хорошо. В работах чисто "художественная" глубина. Может быть, так и стоит продолжать? Далее. Далее — "стерлиговцы". Зубков. Очень профессионально, грамотно, но и в

ЛОСХ-е такое встречается. А вот Церуш в своих натюрмортах "улыбал" звук и сумел его передать зрителю. Это как небольшие сонатки, гармоничные, не засушенные, чистые.

Вообще, у Зубкова и Церруша есть свои точки отсчета, свои системы координат, работая в которых они чувствуют себя более или менее уверенно. Почему более или менее? Да потому, что зачастую удивляет некоторая примитивность, облегченность, что ли, образа. Как будто "ни дня без строчки", а не "говорю потому, что не могу не сказать". Это же — в адрес Чернобая и Богомолова, когда зачастую серьезная работа подменяется "облегченным" вариантом и получается, что "не всё то золото, что блестит". А жаль, потому что художники эти — талантливые, но доказывают это на выставках через раз, а то и через три.

А, может быть, некоторые члены ТЭИИ устали? Иначе, чем объяснить появление на выставке целого ряда работ, экспонировавшихся на предыдущих выставках ТЭИИ. Может быть, если человек не готов, имеет смысл пропустить тот или иной вернисаж? Не выставились же И.Иванов и В.Герасименко! Не захотели выставить "не отстоявшиеся" работы. И, по-моему, только так и должны поступать настоящие художники: выигрывают все: и художник, и выставка, и зритель, и, наконец, ТЭИИ, его репутация. Стоит подумать.

То, что эта выставка, в какой-то мере, эксперимент, в этом нет сомнения. Что из этого вышло, я попытался написать выше. У меня же есть основания считать, что ТЭИИ стоит на распутье. И каким путем мы пойдем дальше (пойдем ли?), какими мы будем (будем ли?) зависит от нас. Стоит подумать. Подумать серьезно, каждому, без истерик, без демаршей, а то ведь на этой выставке да и не только на этой, /меняются лишь имена "обиженных"/, в ответ на отклонение некоторых работ Лагускер и Гуров демонстративно сняли все! свои работы. Прямо-таки футболисты какие-то! Действительно, врезал по ноге соседу и схватился за свою: до чего обидно, ушибся! И то, вон у многих целая одна работа, а у меня всего-навсего пять! Очень обидно. Не выставком, а скопище гадов. Хочется сказать этим художникам: "Разве так можно? Где же честь, порядочность? Или ТЭИИ — лишь площадка

~~или~~ напрокат для случайных гастролеров?"

И последнее. Вопрос к В.Хромину и Г.Ковенчуку /вопрос не как к художникам, художники вы хорошие, а как к "Человекам"/: "Где вы были раньше, в трудные для ТЭИИ времена? Почему не приходили, почему сейчас? Неужели к "пирогу"! Да, похоже, "пирог-то" — химера. Ветер дует и меняет направления, да человек-то — не перекасти поле!

На этом я, пожалуй, закончу. Надеюсь, что эти, несколько эклектичные, заметки по поводу "Галереи ТЭИИ" ~~подтолкну~~т моих товарищей к серьезным размышлениям.

oooooooooooo