

"Независимые" или "самостоятельные"?

На смену выставки натюрмортов В. Гаврильчика, В. Вальрана и А. Полушкина в том же Доме народного творчества с 29 июня по 14 июля действует выставка 10 молодых художников: Представлены следующие авторы: В. Кошелохов, Н. Полетаева, Л. Тихомирова, Т. Новиков, Н. Зверев, К. Миллер, Е. Фигурин, М. Горошко, Л. Федоров, А. Васильев, — всего 77 работ преимущественно в технике живописи. Следует отметить несколько обстоятельств, сопровождающих рассматриваемую выставку.

Во-первых, она далась ее участникам "меньшей кровью", чем их старшим товарищам: ушло меньше времени на переговоры, участникам дали вместо одного три зала, выставка работает по тому же расписанию, но плюс суббота. Плюс несколько убавляются иными фактами. С предыдущей выставки было удалено несколько натюрмортов, ничем не отличавшиеся от тех, что остались висеть в экспозиции. На данной же выставке экспонируется лишь около половины представленных работ, что позволяет говорить о выставке лишь как "удавшейся наполовину". Прочие были отбракованы частично по "профессиональной недостаточности", частично, как антигуманистические. В число последних попало, например, большое полотно М. Горошко, представляющее собой реплику на "Гернику" Пикассо. "Антигуманистичными" оказались многие весьма традиционные портреты и пейзажи Е. Фигуринной и В. Кошелохова, видимо, лишь из-за преобладания в них резких и действительно порою диссонансных сочетаний цветов. Но впрочем фовистам около 70-ти лет назад тоже предъявляли обвинения в красочном каннибализме. Мало спотыкаться на презином месте. Если отойти от цензурных оценок выставки... Если предыдущая экспозиция являла собой образец, можно сказать, эстетский, то от выставки "Десяти" я ожидал — в какой-то степени зная участников — сплошного вихря варварских линий и красок. Этого, к своему удивлению, я не обнаружил. Возможно, что разочарование в своих футурологических способностях сказалось на моем впечатлении выставки. Она показалась мне менее цельной, не так крепко сбитой и более осторожной, что ли. Выставка распалась на ряд стенок, из которых, по

моему мнению, удачной оказалась лишь та, на которой разместились работы Тимура Новикова. Все его работы являются вариациями одной темы: загадочные, металитические сооружения стены неправильной формы — грузные башни с тяжеловесными порталами, все расплывающееся в коричневатых-кирпичных сумерках под густым вечерним кобальтовым небом, с неизменным пятнышком света из бойницы или ночного светила сквозь иглу. Эти вещи вызывают ассоциации с ранней романтической картиной А. Бенуа "Замок" (в ГТГ) или с работами Чюрлениса и Рериха. Они откровенно романтичны, но далеко не однообразны, тонки по своему колориту. Неплохо и то, что полотна одинаково хорошо могут уживаться друг с другом, не каприжны в точке зрения — как вблизи, так и с противоположного конца зала.

Находящиеся рядом большие холсты Михаила Горошке значительно проигрывают в данной экспозиции. На одной из квартирных выставок им были представлены сравнительно небольшие вещи, которые говорили о нем как об изысканном в композиционном и цветовом отношении художнике. Мне, признаюсь, трудно было воспринимать его большие холсты. В них есть попытка выйти к "большому стилю", но она производится с оглядкой на образцы уже музейного прошлого (экспрессионизм, а также Пикассо). Кроме того, мне не кажется удачным использование масляной краски в акварельной подаче, тем более на большой площади, с широким применением белых там, где в акварели "экономно" эксплуатируется сам белый тон бумаги. Принцип эстетической экономии подсказывает, что можно было сказать то же самое, но с меньшими затратами в более справедливой технике.

Удачно дебютировавший на нескольких квартирных выставках Кирилл Миллер здесь несколько поблек. 11 выставленных им работ показались несколько однообразными. "Витражный" прием, оказавшийся удачным для малофигурных композиций, изрядно раздробил холст в многофигурных, придав им сходство с известными холстами периода аналитического кубизма. Отдельные вещи неплохо смотрятся, но (в отличие от работ Т. Новикова) проигрывают от соседства себе подобными. Худож-

нику имеет смысл ограничивать себя: если бы он представил лишь несколько работ, они привлекли бы более пристальное внимание.

Несколько странно смотрелись вещи Нелли Полетаевой: полотна со стилизацией египетских росписей, натюрморты в духе Бонара. Довольно блеклыми и невыразительными (несмотря на яркость употребленных красок) смотрелись композиции Александра Васильева. Не ощущается прочная структура композиций, впечатление: поиски еще далеко не закончились. Леонид Ледоров единственный, кто представил не только живопись, но и графику, которая производит более сильное впечатление, тем более, что некоторые живописные сюжеты нашли отображение и в графике.

Досадными показались промахи очень любопытной художницы Ирины Тихомировой. Калейбленный мир сказки и фольклора в широком смысле, обращение к народной традиции делает ее произведения очень теплыми. Нынешние работы, похоже, стали более выделанными и отсюда — и более манерными. Мне думается, здесь мы сталкиваемся с тем примером, когда большая степень обдуманности скрывает. В этих работах Тихомирова утратила столь характерную для себя непосредственность.

Один из заметных художников в группе — Николай Зверев. Не более или менее удачны лишь два его портрета, которые условно можно назвать "Портрет юноши в черном халате на черном фоне" и "Портрет девушки в светлом на светлом фоне". Живописные задачи, которые были Зверевым перед собой поставлены, сложны и интересны, но, к сожалению, другие его портреты на выставке хуже, хотя в мастерской художника немало очень интересных холстов.

Любопытно было взглянуть на "поститальянские" работы Бориса Кошелюкова. Похоже, что художник многое пересмотрел, хотя то, что называется "Б. Кошелюковым", сравнимо с прежним. Некоторые новые работы чрезвычайно выразительны и несут в себе большой разряд живописной энергии: несколько вариантов "Бухт", "Ладога". Это то качество, которое несомненно привлекает к Кошелюкову многих молодых художников

и даже определяет их сегодняшнее развитие.

Напротив работ Кошелохова размещены несколько холстов Елены Фигуриной: портрет, натюрморты и "Коровы", — в ярких усиленных цветовым контрастом, колерах, излюбленных Фигуриной. Признаться, по силе "варварской лиры" эти произведения художницы вполне соперничают с кошелоховскими. Именно они были обвинены в "цветовом антигуманизме". Они двое являются наиболее последовательными фовистами в группе и при всей их цветовой грубости, от них можно ожидать интересных славов в будущем.

Когда уходишь с этой противоречивой как сама жизнь выставки, думаешь, что молодым следует определять свое отношение не только к живописи, но и к реальности.

НЕ СОСТОЯЛОСЬ...

3-го июня намечалась выставка на квартире художников ~~Ликина~~ Анатолия и Галины Масловых. Кроме хозяев квартиры должны были участвовать Г. Богомолов, В. Володин, Е. Горьнов, Н. Любушкин, И. Журнов, В. Овчинников, В. Васильев, Л. Берисов, А. Аверкиев. Решено было воспользоваться тем, что дом, в котором жили Масловы шел на капитальный ремонт и комнаты соседей в квартире стояли пустые. Выставка была задумана однодневной и по характеру — камерной. Но квартира, как только художники стали собираться, была немедленно опечатана. Впрочем, "выставка" закончилась успешно, так как художники и приглашенные вернулись домой на том же транспорте, который они выбирали сами.